



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ปัทมาภรณ์ วงศ์แสงเทียน ประธานกรรมการ		1. ผศ.ทิวานันท์ ไชยประสิทธิ์	
2. อ.ชโลธร เสี่ยงใส กรรมการ		2. อ.สุลักษณ์ โลหกุล	
3. ผศ.ธีรวิทย์ อินต๊ะปัญญา กรรมการ		3. อ.ดร.กุลชาดา ศรีใส	
4. อ.ดร.จิราพันธ์ ตระขนิเพชร เลขานุการ		4. อ.กาญจนา รัตนประชารมย์	
		5. อ.กนกวรรณ บัณฑุชัย	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.52 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.94	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.30	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.13 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.94 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ควรส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 9 มิถุนายน 2665			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม 		
วันที่ 10 มิถุนายน 2565			
08.00-10.00 น.	คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
	ประธาน ผศ.ปัทิตตา วงศ์แสงเทียน Email: patitta2550@hotmail.com โทร 093-1380325	กรรมการ อาจารย์ชโลธร เสียงใส Email: chalothorn13@yahoo.co.th โทร 084-4514097	กรรมการ ผศ..ธีรวิทย์ อินตะปัญญา Email: i.theerawith@gmail.com โทร 095-9580617
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ทิวานันท์ ไชยประสิทธิ์ Tel: 062-0275445	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นางสาวสุลักษณ์ โลหกุล Tel: 095-1463248	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดร.กุลชาดา ศรีใส Tel: 095-6783023
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นางสาวกาญจนา รัตนประชารมย์ Tel: 095-6754264	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นางสาวกนกวรรณ บัณขุชัย Tel: 086-6731543	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน นางพิมพ์ไไล เพาะเจาะ Tel: 095-1479236
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
11.30-12.00 น.			สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวบุศบา ปินตา Tel: 081-6736230
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> พักรับประทานอาหาร 		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.87	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี ได้งานทำร้อยละ 100
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	มีการดำเนินงานดีขึ้นเป็นบางเรื่อง (อัตราการสำเร็จการศึกษาลดลง)
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	ไม่มีการนำผลจากการประเมิน กระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนาให้ เห็นเป็นรูปธรรม
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	ควรรนำผลจากการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนาให้เห็นชัดเจนและเป็นรูปธรรม
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.52	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับนักศึกษา	1. ควรจัดทำรายงานการรับนักศึกษาในแต่ละรอบให้ชัดเจน โดยจัดทำตารางสรุปผลการรับนักศึกษา
2. การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	2. อาจารย์ที่ปรึกษาควรกำกับติดตามและดูแลนักศึกษา โดยเฉพาะในเรื่องของผลการเรียน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
แผนพัฒนาอาจารย์	ควรส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ ตรงกับความต้องการ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้เห็นเป็นเชิงประจักษ์ และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- การสรุปผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณ ควรจัดทำเป็นตาราง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

พัฒนาโดย ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ และรศ.ดร.รณมา พงษ์เรืองพันธุ์ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

ส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วช.ชม.										
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		ระดับปริญญา		1						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
	ตัวหาร									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.87					คะแนนเฉลี่ย	4.87		4.87	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100					ร้อยละ		100.00		5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	100									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
3.1 การรับนักศึกษา								3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา								3		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา								3		3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								3		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00			3.89		
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	5.0	ร้อยละ	20.00	1.67					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.20	5.0	ร้อยละ	24.00	5.00					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท										
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก										
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ										
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก										
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยะและเทคโนโลยี									
	วิทยะสุขภาพ									
	มนุษยสังคัม									
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์								3		3
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร								3		3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								3		3
5.3 การประเมินผู้เรียน								3		3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	13	ร้อยละ	100.00	5.00			5.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3		3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร						คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.52		
หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี										

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร ส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วจ.ชม.

ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.94	4.94	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.13	3.50	4.94	3.52	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		